

- порок Г. И. Научные анатомические школы России. СПб.: СпецЛит, 2015. С. 203–213.
3. Гайворонский И. В., Лазаренко В. А., Сотников А. С., Ничипорук Г. И., Сузов Д. А. Воротная вена: клиническая анатомия, острая окклюзия и способы хирургической коррекции портального кровотока. Белгород: Белгородская областная типография, 2014.
 4. Гайворонский И. В., Пащенко П. С., Твардовская М. В., Ничипорук Г. И. Профессор Ефим Анатольевич Дыскин. СПб.: ООО «Издательство ЛЕМА», 2013.
 5. Прикладные анатомические исследования / Под ред. проф. И. В. Гайворонского // Труды ВМедА. Т. 261. СПб.: ВМедА, 2014.

Ноздрин В. И., Первушина Л. В.

ПРОФЕССОР А. А. КЛИШОВ ОБЪЕДИНИЛ УЧЕНИЕ О ТКАНЯХ С УЧЕНИЕМ О КЛЕТКАХ

*Кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии (заведующий – проф. В. И. Ноздрин)
медицинского института Орловского государственного университета
имени И. С. Тургенева, Орёл, e-mail: balakin@retinoids.ru*

Если жизненный и творческий пути профессора Алексея Андреевича Клишова в морфологической литературе достаточно подробно освещены [3, 4, 10, 11], то его роль в выстраивании взаимосвязей учения о тканях с учением о клетках освещены довольно поверхностно. Исходя из представлений своих выдающихся предшественников [5, 8, 9, 13] и осмысливая базовые знания учения о тканях, А. А. Клишов удачно соединил их с основными понятиями учения о клетках. Сформулированные ученым определения во многом оказали влияние на мировоззрение сегодняшнего поколения гистологов, вошли в фундаментальные руководства, учебники [1, 2, 12, 14], заслуживают того, чтобы быть здесь процитированными по тексту его «Словаря» [7].

«Гистогенез (от греч. *hystos* – ткань и *genesis* – развитие) – развитие ткани из клеточного материала эмбриональных зачатков...»

«Детерминация клеток (от лат. *determinare* – определять) – определение пути развития клеток в направлении образования тканевых структур...»

«Дифференцировка клеток (от лат. *differentia* – различие) – развитие клеток, проявляющееся в их изменении из ранее однородных структур в неоднородные, различным образом специализированные клетки...»

«Интеграция клеток (от лат. *integration* – объединение) – объединение клеток в систему, установление между ними взаимосвязи и взаимообусловленности в процессе их развития...»

«Клеточная популяция (от лат. *populatio* – население) – совокупность однородных клеток, имеющих сходное происхождение...»

«Ткань (от греч. *hystos*) – исторически сложившаяся система клеток и их производных, объединенных общностью строения, функции и развития...»

«Эволюция клеток (от лат. *evolutio* – развертывание) – изменения структуры и функции клеток в ходе филогенетического развития животных и растительных организмов...»

Таким образом, вклад А. А. Клишова в учение о тканях состоит, в частности, в том, что он обосновал постулат – в основе учения о тканях лежит учение о клетках. Исходя из этого, автор определил дальнейшее направление развития учения о тканях. Он утверждал, что в учение о тканях следует включать теорию эволюции тканей, их гистогенез, реактивность, регенерацию и др. Учение о тканях должно объединять все частные теории и закономерности, присущие тканям в фило- и онтогенезе, в условиях нормального функционирования и при действии повреждающих факторов. Привлечение гистологов к разработке этих проблем особенно актуально в связи с тем, что до сих пор некоторые исследователи недооценивают ткань как структурный уровень иерархической организации живых систем. Развитие и дальнейшее обоснование теории тканей, изучение закономерностей, свойственных тканевому уровню структурной организации многоклеточных организмов, выяснению особенностей взаимодействия структур разных уровней, – все это, надо полагать, внесет необходимую ясность в запутанный вопрос о соотношении и объеме понятий «клетка», «клеточная система», «ткань», «тканевая система», «орган», «организм». Расширение сравнительно-гистологических исследований структурно-функциональной организации тканей, усложнение представления о тканях в процессе их эволюции, накопление дополнительных данных в результате применения современных методов исследования приведет к развитию теории эволюции тканей академиков А. А. Заварзина и Н. Г. Хлопина [6]. Сформулированные профессором А. А. Клишовым перспективы развития учения о тканях во многом ещё предстоит исследовать.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Быков В. Л.* Цитология и общая гистология. СПб.: СОТИС, 2002.
2. Гистология, эмбриология, цитология / Под ред. Ю. И. Афанасьева, Н. А. Юриной. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014.
3. *Данилов Р. К.* Памяти профессора А. А. Клишова // Вопросы морфологии XXI века. Вып. 2. Сб. научных трудов. К 80-летию со дня рождения профессора Алексея Андреевича Клишова / Под ред. Р. К. Данилова, С. В. Костюкевича, И. А. Одинцовой. СПб.: Издательство ДЕАН, 2010. С. 8–14.
4. *Данилов Р. К., Григорян Б. А.* и др. Вклад гистологов ВМедА в развитие учения о тканях (к 140-летию кафедры гистологии и эмбриологии Военно-медицинской академии) // Морфология. 2009. Т. 135, № 2. С. 99–102.
5. *Заварзин А. А.* Курс гистологии. Л., 1933.
6. *Клишов А. А.* Гистология как система научных теорий // Вопросы морфологии XXI века. Вып. 2. Сб. научных трудов. К 80-летию со дня рождения профессора Алексея Андреевича Клишова / Под ред. Р. К. Данилова, С. В. Костюкевича, И. А. Одинцовой. СПб.: Издательство ДЕАН, 2010. С. 31–34.
7. *Клишов А. А.* Краткий цитологический словарь. Л.: Медицина, 1968.
8. *Максимов А. А.* Основы гистологии. Петроград: издание К. Л. Риккера, часть I, 1917.

9. *Максимов А. А.* Основы гистологии. Петроград: издание К. Л. Риккера, часть II, 1915.
10. Некролог (памяти Алексея Андреевича Клишова) // Архив анатомии, гистологии и эмбриологии. 1991. Т. 100, № 6. С. 109–110.
11. *Одинцова И. А.* Слово об Учителе // Вопросы морфологии XXI века. Вып. 4. Сб. научных трудов: «Учение о тканях. Гистогенез и регенерация / Под ред. И. А. Одинцовой, С. В. Костюкевича. СПб.: Издательство ДЕАН, 2015. С. 8–11.
12. Руководство по гистологии: В 2 т. / Под ред. Р. К. Данилова. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: СпецЛит, 2011.
13. *Хлопин Н. Г.* Общебиологические и экспериментальные основы гистологии. Л.: Изд. АН СССР, 1946.
14. *Ross M. H., Pawlina W.* Histology: A Text and Atlas. 7th Edition. Wolters Kluwer. Lippincott Williams & Wilkins, 2016.

Цыган В. Н.

ДМИТРИЙ ЛЕОНИДОВИЧ РОМАНОВСКИЙ – ОСНОВАТЕЛЬ ХИМИОТЕРАПИИ

*Кафедра патологической физиологии (заведующий – проф. В. М. Цыган)
Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова, Санкт-Петербург,
e-mail: vn-t@mail.ru*

Военно-медицинской академии принадлежат многие приоритеты отечественной и мировой медицины. Так, весь мир пользуется методом доктора Короткова для измерения артериального давления. Как и все новое, приоритеты не всегда должным образом оцениваются современниками, а по прошествии времени может потеряться и сама приоритетность. Так сложилось и с химиотерапией. Микроорганизмы были открыты в Голландии Антони ван Левенгуком в 1676 году, однако лишь через два века, после работ Роберта Коха по изучению сибирской язвы, стала ясна их роль в возникновении эпидемий. Р. Кох сформулировал четыре правила, позволяющие точно установить этиологическую связь инфекционных заболеваний с микроорганизмом, что дало биологам возможность начать экспериментальное изучение инфекционных болезней и подготовило почву для появления химиотерапии.

Оказалось, что в 1891 году выпускником Военно-медицинской академии Дмитрием Леонидовичем Романовским, автором известного гистологического красителя, было сделано выдающееся открытие. Используя эозин и метиленовый синий как красители для микроскопии, он показал, что у больных, получавших хинин, малярийные плазмодии (открытые А. Лавраном в 1880 году) оказывались поврежденными. Наибольший эффект отмечался для бесполой внутриклеточной формы, ядра которых быстро разрушались. Уже через 2 дня никаких паразитов в крови больных обнаружить не удавалось. Результаты этих опытов позволили Д. Л. Романовскому утверждать, что при лечении малярии хинин больше вредит паразиту, чем хозяину.